

Urbanistični svet za Ljubljano

pri

Društvu arhitektov Ljubljana (DAL)

Karlovška 3 / SI-1001 Ljubljana

t 01 252 79 30

f 01 252 79 31

e drustvo.arhitektov.lj@siol.net

w www.drustvo-arhitektov-lj.si

datum: 22.2.2006

Stališče 3 o urbanističnih posegih v Ljubljani

Nove lokacije univerzitetnih programov

Odgovorne v Mestni občini Ljubljana pozivamo, da ne prepuščajo iskanja lokacij za univerzitetne programe samo Univerzi ali celo zgolj posameznim fakultetam ter inženiringom, pač pa da aktivno pomagajo in vodijo lociranje univerzitetnih institucij v mestnem prostoru.

Mesto se mora zavedati odločilnega pomena, ki ga zanj predstavlja pravilni izbor lokacij predvidenih novih javnih (edukativnih, kulturnih, upravnih, komercialnih) programov za infrastrukturno racionalnost, uspešnost in predvsem celodnevni utrip mestnih centrov.

Pri lokacijah univerzitetnih kot tudi drugih objektov mora mesto dejavno uporabiti razpoložljive instrumente, vzpostaviti partnerstva vseh vpletenih in pri tem upoštevati dolgoročne sinergijske učinke in ne predvsem kratkoročnega proračunskega izplena. Umeščanje računalniške in kemijske fakultete pod Rožnik, blizu živalskega vrta, in umetniških akademij pod Golovec sta očitna primera neprimerne lociranja pomembnih izobraževalnih in obenem mestotvornih dejavnosti. Tobačna tovarna (v zasebni lasti) in Rog (v lasti mesta) sta nudila in še vedno nudita neprimerno boljši prostor za univerzitetne programe.

Ta poziv namenjamo tudi Univerzi, Ministrstvu za znanost in visoko šolstvo, Ministrstvu za kulturo, pa tudi Ministrstvu za okolje in prostor, ki bi moralo pripraviti instrumente za dejavnejše urejanje naših mest.

Predlagamo tudi, da Univerza v Ljubljani ponovno obudi svojo Komisijo za prostorski razvoj, ki naj skupaj z mestnim urbanističnim načrtovalnim organom strateško in celovito usklajuje parcialne lokacijske pobude posameznih članic.

Obrazložitev

1.

Za Univerzo je bistveno sodelovanje posameznih fakultet in inštitutov. To bo zlasti pomembno po polni uveljavitvi "bolonjskega", tj. kreditnega sistema študija, ko se bodo študenti in profesorji selili z ene fakultete na drugo. Ta sistem bo povzročal veliko več "prometnih potovanj", večkrat na dan, zato bo lokacija univerzitetnih institucij zelo pomembna. Optimalno bi bilo pešačenje, dopolnjeno s sodobnimi javnimi prevoznimi sredstvi.

2.

Srečevanje študentov in profesorjev različnih usmeritev, interakcije in izmenjave, uporaba skupnih spremljajočih programov in objektov veliko prispevajo h kakovostnejšemu študiju in akademskemu življenju ter nedvomno tudi k živahnejšemu utripu mesta. Za Ljubljano je zato umeščanje univerzitetnih študijskih in obštudijskih dejavnosti v središče mesta vitalnega pomena. Lokacije na obrobju krepijo

obstoječe neugodne trende praznjenja mestnega središča, simbolno sporočilo pa je prav tako jasno – mesto ne prepozna pomena univerze v nastajajoči »družbi znanja«.

3.

Tobačna tovarna je območje, ki leži v samem središču (težišču) obstoječih univerzitetnih programov in študentskih domov. Njeni zaščiteni objekti iz 19. stoletja so strukturno in konstrukcijsko primerni za neposredno vselitev univerzitetnih programov, obenem pa je v območju še dovolj prostora za novogradnje. Mesto pri prodaji pred letom dni ni izkoristilo predkupne pravice niti ni s planskimi instrumenti opredelilo namembnosti območja. Kljub temu še ni prepozno in je z novimi lastniki še mogoče doseči dogovor o novi namembnosti.

Mestna občina je lastnik spomeniško zaščitene območja Rog. Tudi zato je nadvse primerno za univerzitetne programe in bistveno manj ustreza komercialni rabi. Prav nasprotno velja za lokacije pod Rožnikom in pod Golovcem, ki so za Univerzo neprimerne, zelo pa so ustrezne za komercialne programe. Sam po sebi se torej ponuja sklep, da bi bilo nadvse smiselno spodbuditi ustrezne zamenjave zemljišč.

4.

Za strukturno posodabljanja mest so v EU na razpolago znatna kohezijska sredstva. Mesto Ljubljana ima možnost, da jih pridobi in se uveljavi kot evropsko univerzitetno mesto. Umeščanje in ohranjanje univerzitetnih programov v mestnem jedru sta tudi zato strateško nadvse pomembna in obetavna izbira.

■ ■ ■

Urbanistični svet za Ljubljano

Andrej Černigoj, Miha Dešman, Andrej Hrausky, Drago Kos, Gregor Košak, Janez Koželj, Ana Kučan, Ivo Lavrač, Aleksander Ostan, Andrej Prelovšek, Maja Simoneti, Gregor Tomc, Aleš Vodopivec

Ločena mnenja:

ni ločenih mnenj

Dostavljeno:

Urad Županje MOL
Oddelek za urbanizem MOL

Mestni svetniki MOL
Odbor za urbanizem pri Mestnem svetu MOL

Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo
Trg OF 13
1000 Ljubljana

Mediji

V vednost:

Svet za urbanizem Maribor