

1. Kateri so po vašem programu najpomembnejši projekti za Ljubljano (3-5)

Najpomembnejši projekti za Ljubljano so po mojem mnenju naslednji:

Potniški center Ljubljana, ki je meščanom nujno potreben. Nič nimam proti poglobitvi železnice, vendar sem odločno proti takšnim modifikacijam trenutno veljavne zasnove, ki bi povzročile odložitev del na tem projektu.

Dograditev notranjega obroča (Njegoševa, most čez Ljubljanico, porušenje Cukrarne, povezava z Roško).

Izgradnja P&R parkirišč na vseh vpadnicah v Ljubljano, uvedba rumenih pasov za avtobuse mestnega prometa, ki naj bi bili bodoča trasa za tramvaj. Če bo finančna možnost, začetek izgradnje tramvaja.

Slovenski športni center (s Slovenskim štadionom, večnamensko dvorano, olimpijskim plavalnim bazenom), kjer naj bo zbirališče športnikov, tako profesionalnih kot amaterskih, vsekakor pa ne trgovski center tipa "bazar".

Ureditev nekdanje tovarne Rog. Tovarna Rog je locirana med staro mestno jedro in med bolnišnično četrt. Vsebinsko naj pripada oživljanju stare Ljubljane. Na jugozahodnem robu starega mestnega jedra imamo lok elitne kulture (Križanke, NUK, Drama, Opera, Narodni muzej, Muzej moderne umetnosti, bodoči Kolizej), na severnovzhodnem robu starega mestnega jedra pa se nahajajo centri kreativne, tudi alternativne kulture (Metelkova, Elektrarna, Kralji ulice na Zrinjskega) in v ta lok naj se umesti tudi lokacija Rog. Rog naj bo lokacija za kreativno sodobno umetnost, ki naj dodatno oživi Ljubljano. Vsekakor pa bi si želel izgradnjo Mesarskega mosta, če je to le s tehničnega vidika mogoče, tako, da nebi izpadla bleda kopija Plečnika. Most bi povezal Petkovškovo nabrežje, ki, podobno kot nekateri drugi trgi (predvsem Trg Republike in Kongresni trg) naj prenehajo biti parkirišča. Stara Ljubljana se tako raztegne do lokacije Rog, ki jo smiselno dopolnjuje.

2. Ali sodite, da se mesto pravilno razvija?

Mesto se razvija stihijsko, brez generalne vizije, če lahko o razvoju sploh govorimo. Prometne ureditve ni videti, Ljubljana nima urejenih povezav med posameznimi mestnimi četrtmi, Ljubljanica ni izkoriščena v smislu turizma oziroma življenja ob tej lepi reki, staro mestno jedro bi bilo mogoče razširiti do lokacije Rog, malih trgovinic in drobnih obrti v mestu ni več, parkirani avtomobili dušijo nekatere mestne četrti, ne ve se, kaj naj bi naredili ob reki Savi, znotraj avtocestnega obroča bi nekateri kar vse pozidali, in še bi lahko naštevali. Največja težava je v tem, da kapital diktira, kaj kje in kako narediti, namesto da bi bilo mesto tisto, ki bi v interesu meščank in meščanov, pa tudi Slovencev (saj je naša prestolnica) diktiralo, kaj, kje, kako in kdaj. Mesto se razvija torej kot neko provincialno središče, ne pa kot prestolnica z atributi, ki prestolnici pripadajo (ustrezni trgi, kjer so obeležena najpomembnejša narodova obdobja, izstopajoče stavbe, ki reprezentirajo državo, avenije, spominski parki).

3. Kakšno je vaše stališče do gradenj, ki se izvajajo v nasprotju s prostorskimi akti (grajski hrib)?

Gradnja na samem grajskem hribu je katastrofa, ne najdem dovolj ostre kritike tega vandalizma. A realnost je bila v zgodovini žal takšna, da se je vedno našla oblast, ki takšnih pravil ni spoštovala oziroma si jih je postavila po svoji brezvestni logiki. Ko pa se meščani sčasoma tega navadijo, jim je to nekako logično. Tivolska dvorana se je zagrizla v Rožnik, Plavalni bazen v Tivoli, pri Čadu se je gradilo globoko v Rožnik. In to je, žal

nelogičen a trden argument proti poglobljanju južne železnice: Če nebi bilo te bariere, bi zagotovo kakšna "genialna" oblast gradila tam, kjer je sedaj Tivoli.

4. Kaj menite o vzpenjači na Grad?

Kaj pa naj menim o tej arhitekturni grozi? Mnogo boljši (in najbrž nič dražji) bi bil jašek z dvigalom. Vendar sedaj je kar je in to kar je, moramo kar najbolje izkoristiti. Na Gradu naj Festival Ljubljana organizira kar največ dogodkov, turisti pa naj vzpenjačo koristijo, tudi v povezavi z Ljubljano. Pri tržnici naj se izdela pristan, ki bo povezal turistično pot Grad - plovna pot po Ljubljani. Seveda je brez parkirnega prostora v neposredni bližini spodnje postaje celoten projekt popoln nesmisel.

5. Ali podpirate javni arhitekturni natečaj kot način pridobivanja strokovnih rešitev?

Podpiram, in to odločno.

6. Ali boste sodelovali z Društvom arhitektov Ljubljane in njegovim Urbanističnim svetom?

Vsekakor! Takšno sodelovanje ni le koristno ampak nujo potrebno.

8. Kateri projekti se vam zdijo največja zmotna v Ljubljani v zadnjih 5 letih?

Vzpenjača na Grad, Parkirna hiša Šarabon (njena estetika, premalo parkirnih mest, zgrešena finančna konstrukcija, kar je razlog za previsoke cene), Unionska dvorana (njena namembnost ni jasna oziroma ni zaživela). Jih je pa težko naštet, saj lahko za vse pomembnejše objekte (Kolizej, Cukrarna, Bežigranski štadion, potniški center,..) ugotovimo, da niso uresničeni.

Dr. Jožef Kunič