

Urbanistični svet za Ljubljano

pri

Društvu arhitektov Ljubljana (DAL)

Karlovška 3 / SI-1001 Ljubljana

t 01 252 79 30

f 01 252 79 31

e drustvo.arhitektov.lj@siol.net

w www.drustvo-arhitektov-lj.si

datum: 14.2.2006

Stališče 1 o urbanističnih posegih v Ljubljani

Šumi in Kongresni trg

Mestno občino Ljubljana pozivamo, da javnosti pred nadaljevanjem postopka sprejemanja prostorskih aktov za Šumi in Kongresni trg celovito predstavi aktualne urbanistične in arhitekturne predloge za navedeni območji ter vse spremembe, ki so jih doživeli nagrajeni natečajni predlogi. Ker spremembe bistveno odstopajo od nagrajenih rešitev, pričakujemo od Mestnega sveta in županje, da ne sprejmeta prostorskih aktov, ki so bili izdelani na podlagi aprila 2005 javno razgrnjenih osnutkov.

Obrazložitev

1.

Za območji Šumi in Kongresni trg so bili aprila in maja 2005 razgrnjeni osnutki prostorskih ureditvenih pogojev (PUP). Ker so ti predlogi bistveno odstopali od nagrajenih natečajnih rešitev (za Šumi 1995 in za Kongresni trg 2004), je bila že takrat v okviru javne razgrnitve medijem poslana protestna izjava, ki jo je podpisalo 105 strokovnjakov (v prilogi). To izjavo so mestne oblasti ocenile kot le "eno od pripomb, ki bo obravnavana tako kot druge pripombe v javni razgrnitvi" (članek v Delu) in ji niso pripisale ustrezne strokovne teže.

2.

Ugotavljamo, da so bile trditve v izjavi utemeljene, da so jih mestne oblasti prezrle in da v nadaljevanju postopka niso poskrbele, da bi se investitorjeve namere uskladile s temi pripombami. Razumemo sicer, da morajo biti interpretacije javnega interesa v natečaju toliko fleksibilne, da privabijo potencialnega investitorja. Ni pa sprejemljivo, da predlagane rešitve tako radikalno odstopajo od izbranih natečajnih rešitev.

Glede na izkušnje se bojimo, da bi bile v zadnji fazi postopka sprejemanja prostorskega akta in hitenja pred volitvami sprejete odločitve, ki bi bile v nasprotju z javnim interesom in mestno podobo.

3.

V preteklih letih so v zvezi s tem območjem nastajali številni nesporazumi med različnimi službami glede rešitev prometa, gabaritov, javnega programa in varovanja kulturne dediščine. V zadnjih letih pa so je v razvoju projekta od natečajne rešitve do aktualnega predloga dogajalo naključno iskanje uvozov in izvozov iz podzemne garažne hiše, zviševanje objekta za več etaž, s prvotnih 13 na 27 m, in kar je najpomembnejše, v pritličju so ukinili programe, dostopne z ulice.

a./ Promet

Z novo rešitvijo uvoza v garažo pod Kongresnim trgom in velikega križišča na Erjavčevi cesti se bodo bistveno zmanjšale možnosti za kvalitetno preurejanje prometnih režimov in še posebno javnega prometa na Slovenski cesti.

Podzemna parkirna hiša (če ni avtomatska) zahteva več urgentnih izhodov, zračnikov in drugih objektov. Zato predlog prostorsko ureditvenih pogojev, razgrnjen maja 2005, dopušča gradnjo različnih servisnih objektov v parku Zvezda in na samem trgu, kar lahko razvrednoti podobo enega glavnih mestnih prostorov.

b./ Gabariti

Na natečaju za Šumi je bil leta 1995 izbran projekt, ki se je podrejal Uršulinski cerkvi. To je izbrani projektant posebej poudaril v utemeljitvah svoje rešitve. Aktualni predlog s spremenjenim objektom z dvakrat višjim in proti cerkvi pomaknjenim čelom bo porušil dosedanjo skladnost ambienta Kongresnega trga s simbolnim in višinskim poudarkom na Uršulinski cerkvi.

c./ Javni program

Natečajni predlog je vzporedno s Slovensko cesto ponujal pritličje z javnimi programi in prostorno pasažo, dvorane multikina so bile dvignjene v nadstropje, uvoz v podzemne garaže pa je bil z Vegove ulice. V aktualnem projektu so vse dvorane multikina v pritličju in zato na ulico mejijo zaprte stene. To pomeni več kot osemdeset metrov dolgo slepo steno ulične fasade, ki jo prekinja le velik, tropasovni uvoz v garažo za tisoč avtomobilov.

S temi velikimi spremembami je razvrednoten rezultat natečaja, ker so mestne oblasti očitno postavile želje investitorja pred javni interes.

Urbanistični svet za Ljubljano

Andrej Černigoj, Miha Dešman, Andrej Hrausky, Drago Kos, Gregor Košak, Janez Koželj, Ana Kučan, Ivo Lavrač, Aleksander Ostan, Andrej Prelovšek, Maja Simoneti, Gregor Tomc, Aleš Vodopivec

Priloga: izjava Šumi-Kongresni trg
- maj 2005 - in seznam podpisnikov

Ločena mnenja:

ni ločenih mnenj